

---

# BILAN DES FORMATIONS TROUSSES SOS ABUS

---

Lundi 14 juin

AQDR - RIFVEL

Auberge Royale Versailles Hôtel

Famille et Aînés  
Québec 



Réseau Internet Francophone  
*Vieillir en Liberté*



---

# 1 - Bilan quantitatif

---

# Un outil bien implanté dans toutes les régions

- Tableau 1 :  
Nombre de personnes formées  
par région

Entre le 9 novembre 2009  
et le 18 juin 2010

- 66 groupes de formations
- 1441 personnes formées
- Dans 16 régions

Région	Participants
01- Bas-Saint-Laurent	116
02- Saguenay-Lac-Saint-Jean	66
03- Capitale-Nationale	229
04- Mauricie	70
05- Estrie	104
06- Montréal	160
07- Outaouais	53
08- Abitibi-Témiscamingue	85
09- Côte Nord	25
10- Nunavik	A venir
11- Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	38
12- Chaudière-Appalaches	106
13- Laval	40
14- Lanaudière	76
15- Laurentides	64
16- Montérégie	174
17- Centre-du-Québec	35
Total	1441

# Des organismes leaders portent le projet trousse SOS abus

## ■ Tableau 2 : Organismes de provenance des participants

- CLSC – CSSS : 246
- AQDR : 188
- Tables de concertation : 66
- Police : 52
- FADOQ et FADEQ : 45
- Centres d'action bénévole : 36
- Centres communautaires : 30
- CALAC-CAVAC: 29
- COOP – SAD : 11
- AREQ : 7
- Caisse populaire : 6

Organisme	Participants
AGENCE DE SANTÉ	1
AQDR	188
AREQ	7
ASSOCIATION GRANDS-PARENTS	5
CAISSE POPULAIRE	6
CALACS - CAVAC	29
CENTRE D'ACTION BÉNÉVOLE	36
CENTRE D'HÉBERGEMENT ST-JEAN-EUDES	38
CLSC - CSSS	246
COOPÉRATIVE SERVICES DOMICILE	11
DIRA	9
FADOQ -FCADEQ	45
OMH	13
SÛRETÉ DU QUÉBEC ET MUNICIPALE	52
TABLE DE CONCERTATION	66
TANDEM	5
DIVERS	310

# Une équipe de formateurs performante

- Tableau 3 :  
Nombre de personnes formées  
par formateur

Formateur	Participants
Ann Soden	35
Carmen Bouffard	173
Catherine Geoffroy	48
Hélène Wavroch	63
Jean Guy Lacoursiere	19
Jean-Marc Harnois	29
Judith Gagnon	209
Louis Plamondon	238
Michel Neveu	38
Nicole Viens	20
Paul Martel	57
Robert Simard	42
Robert Trudel	23
Sophie Marchildon	18
Sylvie Morin	396
Yvon Riendeau	43

---

## 2 – Bilan qualitatif

---

---

# 1. Participation à l'évaluation : Un taux de participation satisfaisant

- 57,8% des participants aux formations ont répondu à l'évaluation (818 personnes)
  - Des données significatives
  - Merci aux formateurs pour leur rigueur !
-

## 2. Résultats globaux : plus de trois quarts des participants sont très satisfaits

➔ A noter en particulier : excellente satisfaction concernant les formateurs

Tableau 4 :  
Satisfaction moyenne des participants pour chaque thème d'évaluation

	s.o.	1-2	3-4	5-6
Objectifs, contenu et méthodologie	1,9%	2,2%	15,2%	80,6%
Personne-ressource	0,5%	1,0%	7,0%	91,5%
Logistique	1,1%	2,7%	11,4%	84,7%
Apprentissage et transfert des apprentissages	3,7%	1,7%	16,7%	77,8%

s.o = sans opinion ; Echelle de satisfaction de 1 (Faible) à 6 (Très bon)

## 2. Résultats globaux : trois items recueillent le plus de satisfaction

- Excellente qualité de la trousse...
- ... et des formateurs !
- Les participants ont apprécié l'interactivité avec le groupe

Tableau 5 :

Items pour lesquels plus des trois quarts des participants déclarent une satisfaction optimale (niveau 6)

	s.o.	1	2	3	4	5	6
La documentation fournie était utile	1%	0%	0%	0%	3%	18%	76%
Le formateur était familier avec le contenu	0%	0%	1%	2%	6%	15%	76%
Le formateur a échangé en continu avec le groupe	1%	0%	1%	1%	3%	18%	77%

s.o = sans opinion ; Echelle de satisfaction de 1 (Faible) à 6 (Très bon)

### 3. Objectifs, contenu, méthodologie recueillent moins de satisfaction relativement aux autres dimensions

- A améliorer :
  - Clarté des objectifs de la formation, atteinte des objectifs
  - Adéquation du contenu aux besoins des participants
  - Nombre d'heures de formation

Tableau 6 :

Résultats de l'évaluation des objectifs, contenu et méthodologie de la formation

	s.o.	1	2	3	4	5	6
Les objectifs de l'activité étaient clairs et précis	1%	0%	2%	6%	12%	28%	50%
Le contenu répondait bien à mes besoins	1%	0%	3%	8%	12%	30%	46%
Le nombre d'heures de formation était suffisant	2%	1%	3%	6%	12%	26%	49%
Les objectifs ont été atteints	4%	0%	1%	5%	11%	29%	50%
La documentation fournie était utile	1%	0%	0%	0%	3%	18%	76%

s.o = sans opinion ; Echelle de satisfaction de 1 (Faible) à 6 (Très bon)

## 4. Excellente satisfaction vis-à-vis des formateurs

- Excellente préparation des formateurs, présentation du contenu, interaction avec le groupe
- A améliorer : Légère baisse de satisfaction pour le respect du rythme d'apprentissage des participants

Tableau 7 :  
Résultats de l'évaluation des formateurs

La personne ressource...	s.o.	1	2	3	4	5	6
Était familière avec le contenu	0%	0%	1%	2%	6%	15%	76%
A bien présenté le contenu	0%	0%	1%	3%	5%	19%	71%
Respectait le rythme d'apprentissage des participants	1%	0%	1%	2%	5%	23%	68%
A échangé avec le groupe de façon continue	1%	0%	1%	1%	3%	18%	77%
S'est informé auprès des participants de leur compréhension	0%	0%	0%	2%	6%	19%	72%

s.o = sans opinion ; Echelle de satisfaction de 1 (Faible) à 6 (Très bon)

## 5. La satisfaction relative à la logistique est bonne mais varie selon les lieux de formation

- La majorité des participants évalue la logistique au meilleur niveau (6)
- Mais 1 ou 2 participants sur 10 sont moins satisfaits
- Varie beaucoup selon les lieux et l'équipement disponible (exemple : absence de tables, souvent il fait trop froid...)

Tableau 8 :

Résultats de l'évaluation de la logistique des formations

	s.o	1	2	3	4	5	6
Le local et l'aménagement étaient adéquats	1%	1%	3%	8%	9%	24%	54%
Les équipements étaient adéquats et suffisants	1%	1%	2%	6%	7%	23%	58%
L'horaire de la session était approprié	1%	1%	1%	3%	7%	23%	63%
Le climat général était agréable	1%	0%	0%	1%	4%	23%	70%

s.o = sans opinion ; Echelle de satisfaction de 1 (Faible) à 6 (Très bon)

## 6. Les participants sont satisfaits de leur apprentissage

- Satisfaction des trois quarts des participants (niveau 5 et 6)
- Pour les 15 à 20% de participants moins satisfaits :
  - ➔ Importance du suivi
  - ➔ Ne pas laisser les participants seuls avec la masse d'information reçue

Tableau 9 :

Résultats de l'évaluation par les participants de l'apprentissage et du transfert des apprentissages

	s.o	1	2	3	4	5	6
J'ai compris et intégré la majorité du contenu de l'activité	1%	0%	1%	3%	16%	37%	42%
La formation que j'ai reçue peut être directement appliquée dans mon travail	5%	1%	1%	6%	11%	25%	51%
J'aurai l'occasion d'utiliser les connaissances et outils pour exécuter mon travail ou mes actions	5%	0%	1%	4%	10%	27%	52%

s.o = sans opinion ; Echelle de satisfaction de 1 (Faible) à 6 (Très bon)

# Commentaires (1/5)

- Surtout des commentaires positifs
- Contextualisés en groupe, les commentaires négatifs pour ajuster les prochaines interventions :
  - Difficulté à maîtriser les outils.
  - Intégration du contenu sera long à revoir et relire.
  - Aimerais approfondir d'avantage les outils de dépistage et d'intervention.
  - Demande comment arriver à aider une personne qui ne sait pas comment continuer à vivre après une dénonciation ?
  - Comment accepter de mettre son mode vie en danger, en dénonçant ?
  - Comment favoriser l'empowerment ?
  - Pourrais faire quelques jours pour avoir ateliers concrets.
  - Entendre parler plus en profondeur de la maltraitance et profiter de l'expérience de la conférencière.
  - Besoin d'explication de la clé USB.
  - Manque d'approfondissement des notions présentées.
  - Besoin de formation additionnelle
  - Primordial de former les policiers de la SQ.

## Commentaires (2/5)

- ❑ Trop de temps sur la partie des lois, pas assez sur les abus.
- ❑ L'idée abus aurait eu intérêt à être présentée avec plus d'échanges et exemples pour mieux nous outiller dans nos domaines respectifs.
- ❑ Besoin de supports informatique.
- ❑ Devrait être présenté dans les milieux de travail pour approfondir les outils applicables.
- ❑ Donner formation dans lieu de travail ex. CSSS.
- ❑ Aimerais voir les applications concrètes des outils dans les activités de tous les jours.
- ❑ Souhaite avoir plus de mise en situations.
- ❑ Mettre les programmes à jour, 2 des 3 cours choisis n'étaient plus valides.
- ❑ DIRA n'est pas mentionné dans document.
- ❑ Devrait être présenté à toutes organismes en lien avec aînés et CHSLD ainsi que résidences privées.
- ❑ Aurais apprécié avoir du contenu plus en lien direct avec l'intervention terrain.
- ❑ Transfert intéressant pour d'autres clientèles.
- ❑ Cartable pas adapté pour personnes non intervenants !!!
- ❑ Dommage qu'il n'y avait pas d'infirmières de soins à domicile et familiale pour formation.
- ❑ Clé USB serait appréciée.
- ❑ Il serait aussi intéressant d'avoir un suivi au niveau de l'intervention directe auprès des victimes.

## Commentaires (3/5)

- ❑ Souhaite un groupe plus homogène dans le type de tâches afin de pouvoir approfondir certains aspects.
- ❑ Formation qui aurait pu être plus axée sur l'intervention.
- ❑ Aimerais 2 jours plus approfondis
- ❑ Formation trop longue.
- ❑ Aimerais éventuellement une trousse vidéo.
- ❑ Formation mérite d'être plus élaborée.
- ❑ Une meilleure pagination serait appréciée et faciliterait la recherche.
- ❑ Aurais aimé qu'on survole l'outil ensemble et que l'on fasse des interventions en groupe pour partager les connaissances et compréhension.
- ❑ Hâte de voir le résultat sur site internet & espère que ce sera un carrefour d'outils interactif.
- ❑ Peut-être qu'une demi-journée de formation aurait été suffisante. (3 X)
- ❑ À présenter directement dans les CSSS.
- ❑ Une journée de plus serait bien.
- ❑ Manque de cartables. (2X)
- ❑ Notions plus théoriques auraient pu être développées davantage.
- ❑ Manque de cartables.
- ❑ Outils pas suffisants pour tous.
- ❑ Manque cartables.
- ❑ Manque de matériel.

## Commentaires (4/5)

- ❑ Souhaiterais une suite spécifique à l'intervention.
- ❑ Manque de matériel, est un irritant majeur.
- ❑ Pas de trousse et de clés USB
- ❑ Pas de cartables suffisants.
- ❑ Dans la trousse comme ressource est-il possible d'ajouter :
- ❑ Les maisons d'hébergement des régions.
- ❑ Les centres de femmes des régions.
- ❑ Trouverais important que nos ressources soient nommées et voir les protocoles dans la plupart des MRC.
- ❑ Les Centres Femmes pourraient aussi être mentionnées.
- ❑ Une journée "discussions de cas", serait super intéressante.
- ❑ Une journée, c'est trop long.
- ❑ Contenu du cartable bien intéressant, mais présentation trop de longueur.
- ❑ Aurais pris une 2e journée pour faire des discussions de cas.
- ❑ Parler davantage de l'intervention et donner des exemples.
- ❑ Déception sur manque de cartables.
- ❑ Formation trop longue, pourrait être plus concis.

## Commentaires (5/5)

- ❑ Aurais aimé davantage parler de situations d'abus quoi ou comment faire pour intervenir.
- ❑ Ouvrir éventuellement un volet sur les ressources régionales qui seraient nommées par les participants afin de s'approprier d'avantage les services disponibles chez nous.
- ❑ Rencontre était un peu longue.
- ❑ Aurais aimé qu'il y ait concertation de ce qui est fait dans la région pour contrer l'abus.
- ❑ S'échanger des trucs & parler de la gestion des bénévoles dans les organismes.
- ❑ Il faudrait peut-être songé à ajouter des vignettes à chaque outil afin de retrouver un outil précis plus rapidement.
- ❑ Un peu long.
- ❑ Ajuster pour profiter d'une 1/2 journée pour travailler par MRC.
- ❑ Aller plus dans la formation d'interaction en cas d'abus.
- ❑ Présentation trop longue.
- ❑ Jeux et présentation au début fait perdre du temps.
- ❑ 1ere partie de la présentation trop long.
- ❑ Cartable/trousse propre et intéressant.
- ❑ Aurais aimé avoir clé, car manque des outils précieux.
- ❑ Faire un manuel plus petit...
- ❑ Un DVD serait plus rentable que d'imprimer un gros cartable en couleur.
- ❑ Aurait aimé une clé USB / aurait été plus logique.